

Л.В. АХМЕРОВА-ИЛЬИНА

## ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В КУЛЬТУРЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ценностно-нормативное взаимодействие как социокультурная проблема развития гражданственности, так и общественного развития в целом в истории и теории социологии начала осознаваться сравнительно недавно. Хотя проблема становления и развития в постсоветских странах гражданского общества сегодня является широко обсуждаемой политологами, философами и социологами, однако общим для большинства исследователей данной проблемы является стремление апеллировать лишь к неким идеальным моделям, оставляя вне поля анализа социокультурный контекст политической реальности. А между тем именно он, как нам представляется, является здесь определяющим. Ибо одного пожелания быстрее избавиться от диктатуры государства и повернуть на путь цивилизационного развития недостаточно. Для этого необходимы соответствующие ценностно-нормативные основания в виде самого менталитета народа, его изменяющегося образа жизни, видов общественно-политической и экономической активности. Нужны совершенно иные формы социально-политического и социально-культурного взаимодействия личности, государства и общества, различных социальных институтов.

Социальное взаимодействие занимает особое место среди многообразия социальных отношений как по специфике воздействия и масштабу социальных функций, так и по воздействию на субъекты. В ряду коммуникационных форм социальных отношений ему принадлежит определяющая роль как специфическому для субъектов взаимных отношений, которому присуще установление и обновление уз преемственности и творчества, без которых немислимы ни гражданская активность, ни гражданская культура. При этом возрастает значение в этих процессах диалогового взаимодействия как важнейшего способа изменения существующего социального бытия, социально-политической ситуации через изменение функций одних людей в за-

---

Ахмерова-Ильина Лилия Вильевна — кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-гуманитарных наук Мозырского государственного педагогического университета (Республика Беларусь).

висимости от сознания и поведения других, их знаково-символической и бессознательной, индивидуальной и надиндивидуальной форм проявления. Субъективности общества, а следовательно, умножению и усложнению взаимодействия общественных субъектов, т.е. социальному взаимодействию, принадлежит определяющая роль в его развитии. Ее изменение определяет сегодня становление и развитие гражданского общества.

Сама природа этого общества во многом зависит от видов социального взаимодействия и их трансформации и развития. При этом характерной особенностью анализа категории «социальное взаимодействие» является понимание ее социокультурного содержания, выражаемого через соответствующие субъективные, ценностно-нормативные отношения. Именно ценностно-нормативное содержание данного взаимодействия выступает как важнейший способ изменения поведения, норм и ценностей индивидов и социальных общностей. Изменить направленность социального взаимодействия в современном обществе значит изменить ценностно-нормативную его заданность, систему его показателей. В связи с этим социокультурное и другие формы взаимодействия должны рассматриваться, на наш взгляд, как определяющий фактор формирования гражданской культуры и становления гражданского общества.

При этом важно учесть, что социальное взаимодействие возможно в рамках социального пространства и времени, определенного культурного поля. На первый план выдвигается не столько объективное значение, сколько субъективный смысл. Одно и то же в зависимости от этих свойств может обретать различные качества, то есть быть ценностно значимым или не значимым. Ценностно-нормативное взаимодействие обусловлено ценностями и нормами, которые не имеют вневременную форму. Они исторически изменяются за счет диалога, дискурса, взаимопроникновения «жизненных миров» разных социальных групп, составляющих структуру социального пространства. Это позволяет вырабатывать те ценности и нормы, которые отвечают на «вызовы современного мира», создавая единое ценностно-нормативное пространство, в котором социальное взаимодействие между индивидами становится предсказуемым. Но рационализация ценностно-нормативного взаимодействия по силам только деятельному субъекту. В то же время социальному взаимодействию отводится традиционно определяющее значение, как в старом общетеоретическом подходе, так и в самой интерпретации различных категорий.

Еще недавно акцент исследователей делался на субстанциональных основаниях взаимодействия как условия существования материи в сопряжении с категориями «движение», «связь», «отношение», «причинность», «система», «структура», «процесс», «отражение» и пр. Да и сегодня при исследовании природы гражданского общества анализируются в основном политическая система, политический режим, но не человек как субъект социально-

го творчества, гражданин со своей политической позицией и формой самостоятельности, условия и развития которых во многом обусловлены существующими культурными образцами и нормами поведения, закрепленными не только в норме права, но и традиции, обычае, менталитете, стереотипах мышления и привычках людей.

Как видно из вышеизложенного, категория социального взаимодействия выступает в качестве связующего звена между парадигмальными подходами: естественно-научным и социокультурным. Это четко проявляется в современных критических теориях, прежде всего в социологическом структурализме Ю. Хабермаса. По сравнению с функционализмом Т. Парсонса, в котором социокультурный аспект подчинен естественной детерминации системы, в современных социологических теориях акцент делается на социально-культурном, ценностно-нормативном содержании, которое является определяющим по отношению к естественным свойствам социальной системы. Особенность социального взаимодействия определяется спецификой культуры. Ее конкретно-социологический анализ применительно к социальному взаимодействию и исследование его эффективности в формировании и развитии личности являются конкретным шагом на пути к развитию гражданской культуры, гражданского образования и становления в республике гражданского общества.

Однако уход от категорий диалектического и исторического материализма, сосредоточение внимания преимущественно на проблеме индивидуального и субъективного нередко рассматриваются как проявления психологизма, игнорирование социальной обусловленности данного процесса. Стремление как бы устраниваться от социокультурного содержания данной категории отчетливо проявляется в большинстве исследований гражданского общества. Существующие в нем формы социального взаимодействия рассматриваются лишь как функции поведения одного или множества индивидов, независимо от сознания и поведения других индивидов. Анализ природы этого общества осуществляется в отрыве от социокультурного контекста существования социальных отношений.

Между тем отношения эти в различное социальное время различны. Характер общества, его традиции, менталитет и т.д. определяют форму взаимодействия. И, наоборот, нормируя, конструируя характер взаимодействия, возможно формировать соответствующий тип общества. Это может быть как гражданское общество, в котором отношения между людьми определяются, прежде всего, гражданской активной позицией и нормами права, так и тоталитарный режим.

Таким образом, социальное взаимодействие как социологическая категория выражает не столько закономерные отношения, сколько формальные, ценностно-нормативные. В связи с этим оно способно как бы подняться над социальной реальностью, конструировать ее в виде художественных, нрав-

ственно-эстетических и других образцов. И эта способность создавать, конструировать социальную реальность в виде гражданского общества, различных моделей его совершенствования превращает социальное взаимодействие в важнейший феномен общественного развития.

Существующее положение дел в обществе сегодня во многом зависит от отношения молодежи к нормам гражданского общества. Поэтому, осуществляя сравнительный анализ ценностных ориентаций молодежи и гражданского общества, мы выходим за рамки лишь абстрактных рассуждений в область выявления основных противоречий, тенденций, закономерностей в становлении и развитии гражданского общества на современном этапе. Предметом исследования становятся ценностно-нормативные основы образования как основополагающего принципа взаимосвязи гражданского общества и социализации личности. Социальное взаимодействие в данном случае предстает как важнейшее условие формирования и развития личности. В этом развитии определяющее значение имеют уже как онтологические, аксиологические, так и праксеологические аспекты социального взаимодействия. Учитывается, прежде всего, уже сложившееся ценностно-нормативное взаимодействие в условиях повседневности, потребностно-информационное взаимодействие, идеологическое и социально-психологическое взаимодействие.

Для этого, прежде всего, требуется социологический анализ частной жизни личности как воспитательного феномена. Частная жизнь личности и ее формы рассматриваются нами как основа социализации в различных социальных группах молодежи. Поэтому принципиально важно определить особенности взаимодействия в социуме различных когорт молодежи, степень упорядоченности и свободы самореализации молодежи в белорусском обществе. Выявление же основных факторов социализации личности в гражданском обществе Республики Беларусь послужит важнейшей предпосылкой на пути к его становлению и развитию.

Актуальность анализируемой нами проблемы определяется почти полной теоретико-методологической неразработанностью основ взаимосвязи процесса социализации личности и особенностей гражданского общества, необходимостью формирования данного общества в нашей стране и определяющей ролью в нем системы образования и воспитания.

На уровне философского осмысления этой проблемы она предстает как выражение взаимосвязи онтологического, гносеологического, аксиологического, праксеологического и других мировоззренческих составляющих социального взаимодействия. Это особенно важно в связи с тем, что основы гражданского общества большинством отечественных исследователей связываются с той или иной идеологией, научной или другой моделью. В то же время гражданское общество с точки зрения европейской традиции есть выражение частной жизни индивида, определяемой не столько нормами права, сколько нормами культуры, исторически сложившейся на той или иной

территории, земле, полисе и т.д. В этом плане гражданское общество – это форма социальных связей, отношений, норм и ценностей, сложившихся под влиянием его климатических, политических, нравственно-эстетических, ментальных и других условий жизнедеятельности в данной социокультурной среде. Оно не может существовать без социализированной или включенной в данный социальный контекст личности, а сама личность не имеет возможности для своей самореализации, для формирования своего духовного внутреннего мира без достаточно развитого гражданского общества. Особенно это актуально для республик постсоветского пространства, в которых гражданское общество планомерно разрушалось монополизирующей ролью государства и государственной идеологии. В связи с этим актуализируется роль образовательных и воспитательных систем реформирования образования как созидающих начал гражданского общества и роль основных составляющих этого общества (территориально-поселенческих норм, уклада жизни, менталитета) в развитии гражданской культуры.