

★ Научная жизнь

РЕГИОНАЛЬНЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ В РОССИИ И США: ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (материалы дискуссии)

В Волгоградском государственном университете состоялась встреча с профессором Дж. Босфортом. Приводим некоторые фрагменты беседы с ним, посвященной актуальным проблемам университетского образования.

Участники беседы:

Джеффри Босфорт (далее — *Д.Б.*), профессор политологии Мэнсфилдского ун-та, штат Пенсильвания, США, приглашенный профессор кафедры регионоведения и международных отношений Волгоградского государственного университета, А.И. Кубышкин (далее — *А.К.*), д.и.н., профессор, заведующий кафедрой регионоведения и международных отношений ВолГУ, М.П. Бузский (далее — *М.Б.*), д.ф.н., профессор кафедры социальной философии ВолГУ.

О задачах университетского образования

А.К.: Сегодня мы собрались, чтобы обсудить основные принципы и направления развития университетского образования в России и США, сосредоточившись главным образом на региональных университетах. Вклад ведущих исследовательских университетов в развитие экономической, социальной и культурной инфраструктуры своих стран, таких, как Гарвардский или Стэнфордский в Соединенных Штатах и Московский, Санкт-Петербургский в России хорошо известен и достаточно изучен. Что касается университетов второй и третьей линии, главным образом региональных, то о них известно гораздо меньше. А ведь именно в них создается основной костяк научных и преподавательских кадров и готовится подавляющее число специалистов. И в США, и в России высшее образование стало массовым, включающим в себя миллионы и миллионы не только молодых, но и зрелых людей, стремящихся повысить квалификацию. Какие же основные проблемы стоят перед этими моделями?

Д.Б.: Главная задача высшего образования в США заключается в подготовке образованной рабочей силы, способной выжить в условиях чрезвычайно высокой конкурентности глобализирующейся мировой экономики. В

наше время возрастающей глобализации и роста образовательного уровня во всем мире задача создания конкурентоспособной модели образования становится чрезвычайно важной для Соединенных Штатов. Если Соединенные Штаты укрепят свое лидерство в образовании, то вполне вероятно, что они резко повысят уровень жизни и смогут больше уделять внимания здравоохранению, социальной защите и безопасности своих граждан. В этом смысле сложная система американских колледжей и университетов — общественных и частных, больших и малых, исследовательских и ориентированных на базовое образование — предлагает огромные возможности для повышения квалификации. От выпускников колледжей требуется способность овладевать навыками критического мышления, новыми знаниями, умениями и навыками (даже после завершения формального образования), умение ясно излагать свои мысли в письменной форме, а также наличие сильных (обширных) аналитических и коммуникативных знаний.

Еще одна близкая по смыслу задача высшего образования состоит в том, чтобы готовить выпускников с глубокими профессиональными навыками и знаниями, необходимыми для бизнеса или для работы в правительственных учреждениях. Студенты стремятся получить диплом колледжа, потому что это сейчас жизненно необходимое условие успешной трудовой или профессиональной карьеры даже для представителей среднего класса. Доходы выпускников колледжа намного выше доходов тех, кто закончил только среднюю школу, и это побуждает молодых людей изо всех сил стремиться к получению высшего образования. Более того, усложненность системы мировой экономики особо благоприятствует тем выпускникам университетов, которые являются специалистами в узких областях знания. Например, студенты, выбравшие в качестве предмета изучения педагогику, концентрируют свое внимание на узких областях (таких, как биология) или специальных возрастных группах, или даже специализируются на обучении студентов с умственными отклонениями. Система высшего образования в США предлагает высокий уровень специализации при широком выборе направлений исследования и изучения.

Однако американская система высшего образования не просто средство производства для высококвалифицированной рабочей силы. Она также должна воспитывать истинных граждан своей страны. Демократические политические системы подразумевают участие своих граждан в политических процессах. Фактически они требуют активного политического участия от определенной части граждан просто для того, чтобы демократия смогла выжить. В этом смысле колледжи и университеты имеют значительную традицию в подготовке ответственных граждан. Ответственными гражданами считаются те, кто участвуют в политической деятельности, являясь при этом независимыми, критически мыслящими и способными к глубокому анализу личностями. По мере актуализации политической ситуации граждане

должны быть способны разбираться во всем многообразии политических мнений и оценок и делать свой собственный выбор. Традиция преподавания так называемых свободных искусств в американской системе высшего образования большое значение придает умению правильно формулировать проблему, анализировать различные аспекты (и не только политические) и уметь взаимодействовать посредством критического восприятия идей. Фактически большинство колледжей и университетов требуют от своих студентов посещать занятия, которые проводятся различными кафедрами.

Идея подготовки хорошо подготовленных и толерантных выпускников тесно связана с задачей гражданского образования. Поскольку Америка является мультикультурным обществом, то терпимость и взаимопонимание жизненно необходимы для нормального функционирования американского общества. Колледжи и университеты обычно предпринимают большие усилия для того чтобы обучить своих студентов восприятию культур и народов, отличных от их собственной истории и культуры. Этот акцент на толерантность часто ощутимо влияет на процесс отбора и абитуриентов — большинство высших учебных заведений стремится привлечь студентов с различными культурными базовыми ценностями, поэтому университетские аудитории отражают все разнообразие американского общества.

Об эффективности университетского образования

М.Б.: Какова эффективность и каковы приоритеты высшего образования в Соединенных Штатах? Насколько развито самоуправление и какова его роль? Как складывается образ выпускника регионального университета?

Д.Б.: Американские колледжи и университеты находятся под прессингом необходимости готовить как можно больше высококвалифицированных специалистов. Но мне представляется, что нынешние студенты гораздо меньше подготовлены для успешной учебы в университете. У многих отсутствуют достаточные знания и навыки в изучении предметов и даже достаточная грамотность, которые необходимы для успешной учебы в колледже. Во многих случаях это приводит к появлению двух определенных закономерностей (процессов) на университетском уровне. Во-первых, преподаватели вынуждены снижать уровень требовательности к студентам и завышать оценки. Поскольку колледжи все более напоминают промышленные корпорации, где кафедры вступают в конкурентную борьбу за право получить максимальное число студентов для того, чтобы в свою очередь улучшить свое материальное положение, то есть получить больше преподавательских ставок и расширенное финансирование; они предпринимают особые усилия с целью привлечь студентов зачастую в ущерб качеству за счет количества. Простейший путь привлечь студентов на данную кафедру — это снизить рабочую нагрузку на студента и одновременно выставлять более высокие оценки. Студенты стараются выбрать наиболее легкие курсы, что приводит к увеличению финанси-

рования не самых сильных кафедр. Те же кафедры, которые стараются поддерживать планку своего преподавания, страдают от сокращения количества студентов и, следовательно, от сокращения финансирования. Даже кафедры, стремящиеся придерживаться высоких стандартов обучения, оказываются в условиях буквально выживания, когда университетский бюджет складывается в зависимости от таких показателей, как количество студентов, взявших тот или иной курс. Усиливающееся в последнее время давление с целью ввести в университетах модель управления, схожую с моделью частной корпорации, размывает традиционную основу самоуправления системы высшего образования. Хотя эта модель и обладает определенными достоинствами, в целом она приводит к снижению качества получаемого образования.

Второе обстоятельство, связанное с растущей неспособностью многих студентов учиться в колледже, как ни странно это звучит, имеет и некоторое положительное значение. Университеты все чаще обнаруживают, что у вновь приходящих студентов отсутствуют многие необходимые знания и навыки. В последние десятилетия, реагируя на эти явления, университеты через центры дополнительной подготовки или центры повышения письменной грамотности предлагают широкий выбор так называемых дополнительных, полупрофессиональных обучающих программ. Эти программы обычно обеспечиваются высококвалифицированными кадрами преподавателей и опытным персоналом, готовым прийти на помощь студентам. Студенты, которые проходят через эти программы, обычно добиваются больших успехов. Проблема, однако, заключается в том, чтобы: 1) показать студентам, что эти программы существуют к их услугам, 2) мотивировать студентов в необходимости воспользоваться предоставляемой помощью. Студенты обычно не получают никаких оценок за программы дополнительной подготовки и, следовательно, не видят прямой выгоды от их изучения. Более того, студенты чувствуют себя уязвленными, столкнувшись с необходимостью проходить дополнительное обучение, считая предлагаемые им курсы второстепенными, и таким образом не в полной мере используют те образовательные ресурсы, которые им предлагают университеты.

Федеральное правительство и правительства штатов принимают активное участие в финансировании системы высшего образования, но это участие постепенно сокращается, и в настоящее время наблюдается определенный разрыв в объемах финансирования высшего образования. Несколько десятилетий назад большая часть финансирования общественных университетов поступала из источников правительства штата. Участие федерального правительства не было прямым, оно сводилось к предоставлению займов под низкий процент бедным студентам, чтобы те смогли посещать колледж. Однако по мере того, как правительство штатов сталкивается с проблемой изыскания средств, чтобы покрыть растущую стоимость высшего образования, общественные университеты вынуждены изыскивать финан-

совую поддержку повсюду через пожертвования, гранты и совместные проекты с прибыльными компаниями. Сейчас для многих общественных университетов только меньшая часть финансирования поступает из источников правительства штата. В то же время растущая стоимость обучения означает, что и родители сталкиваются все с большими проблемами в оплате обучения детей. Это привело к резкому расширению заимствования и увеличению студенческих займов на федеральном уровне, когда студенты берут тысячи долларов, чтобы оплатить учебу. После окончания колледжа они постоянно находятся под прессингом необходимости как можно быстрее найти подходящую работу, чтобы начать выплачивать свои долги.

Механизм экономической активности и выгоды высшего образования

Д.Б.: Ограниченные бюджетные возможности многих университетов способствуют развитию их сотрудничества с частным бизнесом. Это рассматривается как необходимое условие привлечения дополнительных финансовых средств для самого университета, а также для предоставления студентам интересных и практических возможностей в так называемом реальном мире. В целом это позитивная тенденция, но и она имеет свою цену.

Очевидное преимущество заключается в том, что модель сотрудничества между университетом и корпорацией приводит к увеличению финансовой поддержки. Например, многие университеты имеют эксклюзивные соглашения с «Кока-кола» или «Пепси-кола» на продажу продукции только этих торговых марок в кампусах. Компания платит университету за свое монопольное положение. В этом случае имеется возможность поддерживать стоимость обучения для студентов на сравнительно невысоком уровне. Но другие варианты договоров о сотрудничестве предлагают еще финансовые выгоды. Многие университеты, главным образом большие исследовательские, способны проводить эксперименты и большие научно-исследовательские программы по заказам компаний, которые хорошо оплачиваются. Для компаний выгода заключается в том, что они получают научный продукт по сравнительно низкой цене. Это главным образом исследования рынка и товарной привлекательности того или иного продукта (маркетинговые исследования). Для университета выгода состоит в возможности получить дополнительную финансовую поддержку. Студенты также не в проигрыше, поскольку они проводят исследования как со своими профессорами, так и с представителями компаний, решающими реальные проблемы. Опыт, получаемый студентами, позволяет им легче найти работу и продемонстрировать свои качества и знания после окончания университета.

Имеются, однако, два спорных пункта в процессе кооперации между университетами и корпорациями. Во-первых, университет становится более заинтересованным в развитии коммерческих отношений с бизнес-сообществом и сам постепенно превращается в разновидность компании. Это не

всегда положительная тенденция. Во-вторых, университет сам становится игроком и может препятствовать определенным компаниям в их деятельности на рынке, то есть выступать в качестве конкурента, например, если университет имеет технические возможности проводить национальные исследовательские проекты и предложить данные этих исследований заинтересованным промышленным компаниям по более низким ценам, чем компании, специально занимающиеся маркетинговыми исследованиями. Хотя это выгодно для университетов, выгода для экономики не всегда очевидна. Ограниченные финансовые ресурсы университетов вынуждают их часто выступать с демпинговыми инициативами на рынке.

В дополнение к связям с бизнес-сообществом университеты обычно имеют тесное взаимодействие с местным сообществом в тех районах, где они размещаются. Поскольку многие университеты являются крупнейшими работодателями в округе, университет, таким образом, становится фокусом активности местного сообщества. Следует подчеркнуть, что отношения между горожанами и университетским сообществом не всегда безоблачны и зачастую довольно слабые, но они очень важны для обеих сторон. В университетах зачастую располагаются крупнейшие концертные залы и аудитории для политических и общественных мероприятий, театры. Выступления выдающихся деятелей, посещающих университеты, спектакли университетских театров обычно открыты для местного населения и это вносит заметное разнообразие в культурную и социальную жизнь региона.

Смысл и содержание процесса реформ...

Д.Б.: Одним из важнейших аспектов процесса реформ является так называемая Программа первого года. Университеты осуществляют эти программы как средство информирования студентов о возможности использовать различные учебные и исследовательские ресурсы. Эти программы включают деятельность центров по повышению письменной грамотности, центры общей образовательной подготовки, центры по работе со студентами с физическими и ментальными проблемами и т.д. Многие из этих программ включают курсы, разъясняющие ценность и важность образования. Но мне представляется, что в настоящее время профессора гораздо больше озабочены привлечением максимального количества студентов на свои курсы, нежели повышением качества образования.

Связанная с этим проблема состоит в том, что многие студенты не понимают смысла своего присутствия в колледже. Многие студенты не осознают ценности и важности получения либерального образования. Определенная вина за это ложится и на преподавателей. У некоторых из них нет времени, а иногда и достаточных знаний, чтобы понять чему и как они обучают студентов. Многие концентрируются исключительно на преподнесении узкого учебного материала, не задумываясь и не обращая внимания на общие

фундаментальные проблемы процесса познания, с которыми они обязаны ознакомить студентов. Если профессора не могут обосновать необходимость, ценность того специального курса, который они преподают, как студенты могут оценить особенности и гносеологическую ценность общего гуманитарного образования? Причины этого явления сложны и разнообразны (многообразны), но одна из причин заключается в распространении узкоспециальных академических программ и требований, выстраиваемых в соответствии с широко известным правилом «Publish or Perish» («Публикуйся или умри») — необходимым условием для получения постоянной работы в университете. Аспирантские программы, в рамках которых готовятся будущие университетские преподаватели, требуют от своих выпускников чрезмерно узкой научной специализации. Для того чтобы опубликоваться, аспиранты вынуждены искать свою нишу в той области науки, в которой они специализируются. Поскольку научный успех измеряется количеством публикаций, то поиск своей узкой темы становится жизненной необходимостью для аспирантов и молодых преподавателей. В результате многие аспиранты вообще не получают широкой фундаментальной подготовки в своей научной области и интеллектуальной ориентации в смежных дисциплинах, тем не менее от молодых преподавателей постоянно требуются публикации. Правило «Публикуйся или умри» распространяется ныне даже на небольшие региональные университеты, традиционно ориентированные исключительно на преподавание, а не на исследовательскую работу. В особенности для молодых преподавателей требования становятся все более жесткими — от них требуется не только преподавание на более высоком уровне и все большего количества курсов, но они также должны изыскивать время и для исследовательской и научной работы, они должны участвовать в научных конференциях и публиковать научные статьи. Это оставляет крайне мало возможностей для улучшения качества базового высшего образования и для разъяснения и внедрения ценностей так называемого либерального образования.